



Matriz de Indicadores para Resultados
2026

Dependencia y/o Entidad:	PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE SONORA
Programa Presupuestario:	E103E09 IMPARTICIÓN DE JUSTICIA
Eje del PED:	EJE 1: UN GOBIERNO PARA TODAS Y TODOS
Objetivo del PED:	RETO 3: BUEN GOBIERNO PARA LA REGENERACIÓN DEMOCRÁTICA
Beneficiarios:	POBLACIÓN DEL ESTADO DE SONORA
Alineación a la Agenda 2030	ODS 16: PROMOVER SOCIEDADES PACÍFICAS E INCLUSIVAS, FACILITAR EL ACCESO A LA JUSTICIA PARA TODA LA POBLACIÓN Y CREAR INSTITUCIONES EFICACES, RESPONSABLES E INCLUSIVAS A TODOS LOS NIVELES.

Resumen narrativo (Objetivos)		Indicadores			Programación					% de Avance	Línea base (2019)	Tipo	Sentido	Frecuencia	Medios de verificación (Fuentes)	Supuestos
		Nombre	Unidad de	Fórmula	I	II	III	IV	Meta Anual							
FIN	Contribuir a la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense, mediante la emisión de resoluciones judiciales de acuerdo con la ley.	Índice de Estado de Derecho en Sonora	Porcentaje	Calificación de los factores Límites al poder gubernamental, Ausencia de corrupción, Gobierno abierto, Derechos fundamentales, Orden y seguridad, Cumplimiento regulatorio, Justicia civil, Justicia penal)					41.00%	ANUAL	36.00%	Estratégico	Ascendente	Anual	World Justice Project Mexico, Índice de Estado de Derecho en México https://index.worldjusticeproject.mx/mapa/MX26/2019	Indicador programado anual
				Unidad de los 8 factores*100												
PROPÓSITO	Las personas físicas y morales en Sonora cuentan con justicia de manera pronta, completa e imparcial en las diferentes materias	Porcentaje de eficiencia en asuntos conluidos en primera y segunda instancia	Porcentaje	Total de asuntos terminados por sentencia o por otra causa en ambas instancias					91.95%	ANUAL	74.96%	Estratégico	Ascendente	Anual	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Indicador programado anual
				Total de asuntos ingresados en ambas instancias*100												
		Porcentaje de resoluciones revocadas en segunda instancia	Porcentaje	Resoluciones revocadas en segunda instancia					11.00%	ANUAL	13%	Estratégico	Descendente	Anual	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Indicador programado anual
				Total de resoluciones emitidas*100												
COMPONENTES	C1 Asuntos terminados por sentencia en Primera Instancia	Porcentaje de sentencias en Primera Instancia	Porcentaje	Sentencias definitivas en las diferentes materias	3,097	4,043	3,201		38.39%	82.45%	34.07%	Estratégico	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
				Demandas ingresadas en las diferentes materias *100	10,022	10,744	11,909									
	C2 Asuntos terminados por sentencia en Segunda Instancia	Porcentaje de sentencias en Segunda Instancia	Porcentaje	Resoluciones en todos los asuntos de las diferentes materias	343	371	315		85.91%	98.74%	70.79%	Estratégico	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
				Radicaciones en todos los asuntos de las diferentes materias *100	415	431	367									
	A1C1 Recepción y radicación de demandas de Juzgados Civiles.	Demandas ingresadas en los Juzgados de Primera Instancia Civil	Absoluto	Radicaciones	1,684	1,669	1,446		7,500	63.99%	5,607	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
	A2C1 Recepción y radicación de demandas de Juzgados Mercantiles.	Demandas ingresadas en los Juzgados de Primera Instancia Mercantil	Absoluto	Radicaciones	3,837	3,830	3,561		13,500	83.17%	8,185	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
	A3C1 Recepción y radicación de demandas de juzgados familiares.	Demandas ingresadas en los Juzgados de Primera Instancia Familiar	Absoluto	Radicaciones	4,167	4,932	4,364		19,000	70.86%	11,898	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
	A4C1 Recepción y radicación de demandas de Juzgados Orales Mercantiles	Demandas ingresadas en los Juzgados de Primera Instancia Oral Mercantil	Absoluto	Radicaciones	330	310	237		1,000	87.70%	1,885	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
	A5C1 Ingreso de causas en Juzgados de Oralidad Penal.	Causas ingresadas en los Juzgados de Primera Instancia Oral Penal	Absoluto	Causas ingresadas	2,335	2,838	2,308		8,820	84.82%	5,052	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
	A6C1 Ingreso de causa en proceso de adolescentes por conductas tipificadas como delito en el Sistema Oral Penal.	Causas ingresadas en los procesos para adolescentes	Absoluto	Causas ingresadas	89	88	64		310	77.74%	200	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.



Matriz de Indicadores para Resultados
2026

	Resumen narrativo (Objetivos)	Indicadores			Programación					% de Avance	Línea base (2019)	Tipo	Sentido	Frecuencia	Medios de verificación (Fuentes)	Supuestos
		Nombre	Unidad de	Fórmula	I	II	III	IV	Meta Anual							
ACTIVIDADES	A7C1 Recepción y radicación de demandas en Tribunales Laborales.	Demandas ingresadas en los Tribunales Laborales	Absoluto	Radicaciones	1,011	1,079	1,027		3,780	82.46%	1,588	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
	A8C1 Asuntos atendidos en las distintas materias con implementación de mecanismos de conciliación y mediación.	Efectividad en los centros de justicia alternativa	Porcentaje	Número de asuntos resueltos con mecanismos alternativos de resolución	1,893	1,977	1,696		83.02%	100.23%	63.10%	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
				Número de asuntos presentados para conciliación y mediación	2,326	2,295	2,068									
	A9C1 Asuntos atendidos en la central de actuarios y notificadores	Efectividad en la central de actuarios y notificadores	Absoluto	Número de diligencias realizadas con eficacia + Constancias de diligencias canceladas por incomparecencia + Deligencias canceladas por la parte interesada	19,458	20,386	16,909		76,350	74.33%	71,489	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
	A1C2 Elaboración de acuerdos civiles hasta citar para emitir resolución.	Acuerdos civiles para resolucion	Absoluto	Acuerdos	2,529	2,738	2,289		10,350	73.00%	7,114	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
	A2C2 Elaboración de acuerdos relativos a los antecedentes de amparo en materia civil	Acuerdos civiles para resolucion con antecedentes	Absoluto	Acuerdos	658	840	738		2,610	85.67%	1,990	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
	A3C2 Elaboración de acuerdos correspondientes a la justicia para adolescentes.	Acuerdos de justicia para adolecentes para resolucion	Absoluto	Acuerdos	12	14	16		30	140.00%	11	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.
	A4C2 Elaboración y tramitación de oficios y testimonios de resoluciones en las diferentes materias.	Oficio de resoluciones	Absoluto	Documento	1,703	1,696	1,391		6,255	76.58%	4,946	De gestión	Ascendente	Trimestral	Sistema de Estadísticas Judiciales. Centro de Información Estadística del STJ	Esta meta esta en función de la demanda de la población y su base de estadística esta programada con base al histórico.

Análisis cualitativo de las metas programadas en la								
Dependencia/Entidad:		PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE SONORA						
Programa Presupuestal:		E103E09 IMPARTICIÓN DE JUSTICIA						
Periodo que se reporta:		III TRIMESTRE 2026						
FIN								
Indicador: Índice de Estado de Derecho en Sonora							META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	<div><div></div></div>	Se cumplió con la meta establecida	<div><div>X</div></div>	No se cuenta con información (Meta Anual)	<div><div></div></div>	No se alcanzó la meta establecida	41.00%	ANUAL
ANALISIS CUALITATIVO: Sonora está en la posición 20 del Índice de Estado de Derecho en México 2022-2023. Tiene una puntuación de 0.40 en una escala que va de 0 a 1, donde 1 representa la calificación idónea. La posición más alta de la entidad es su noveno lugar en gobierno abierto con 0.52.								
Propósito								
Indicador: Porcentaje de eficiencia en asuntos concluidos en primera y segunda instancia							META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	<div><div></div></div>	Se cumplió con la meta establecida	<div><div>X</div></div>	No se cuenta con información (Meta Anual)	<div><div>##</div></div>	No se alcanzó la meta establecida	91.95%	ANUAL
ANALISIS CUALITATIVO: Por otro lado, la dimensión con el puntaje más bajo es cumplimiento regulatorio con 0.34, con lo que ocupa la posición 23. También está en el lugar 23 en orden y seguridad, con 0.35. Asimismo, tiene debilidades en ausencia de corrupción y justicia penal, ya que tiene un puntaje de 0.34 y 0.35, ocupando las posiciones 22 y 21, respectivamente.								
Propósito								
Indicador: Porcentaje de resoluciones revocadas en segunda instancia							META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	<div><div></div></div>	Se cumplió con la meta establecida	<div><div>X</div></div>	No se cuenta con información (Meta Anual)	<div><div></div></div>	No se alcanzó la meta establecida	11.00%	ANUAL
Causa:	Gestión judicial insuficiente							
Efecto:	Decremento en la calidad de los servicios de impartición de justicia							
Contribución al Fin:	Administración de justicia de manera pronta, completa e imparcial, en las diferentes materias para satisfacer las necesidades de justicia de todas las personas físicas y morales en la sociedad sonorense							
Componente C1:								
Indicador: Porcentaje de sentencias en Primera Instancia							META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	<div><div>X</div></div>	Se cumplió con la meta establecida	<div><div></div></div>	No se cuenta con información (Meta Anual)	<div><div></div></div>	No se alcanzó la meta establecida	38.39%	82.45%
Causa:	Cobertura deficiente de los servicios de justicia							
Efecto:	Disminución en los conflictos sociales resueltos por la vía judicial y/o alternativa, debido a las mayores complicaciones							
Contribución al Propósito:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.							
Componente C2:								
Indicador: Porcentaje de sentencias en Segunda Instancia							META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	<div><div>X</div></div>	Se cumplió con la meta establecida	<div><div></div></div>	No se cuenta con información (Meta Anual)	<div><div></div></div>	No se alcanzó la meta establecida	85.91%	98.74%
Causa:	Cobertura deficiente de los servicios de justicia							
Efecto:	Disminución en los conflictos sociales resueltos por la vía judicial y/o alternativa, debido a las mayores complicaciones							
Contribución al Propósito:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.							
Actividad A1C1								
Indicador: Demandas ingresadas en los Juzgados de Primera Instancia Civil							META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	<div><div></div></div>	Se cumplió con la meta establecida	<div><div></div></div>	No se cuenta con información (Meta Anual)	<div><div>X</div></div>	No se alcanzó la meta establecida	7,500	63.99%
Causa:	Implementación deficiente y desarticulada del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares							

Efecto:	Disminución en los conflictos sociales resueltos por la vía judicial y/o alternativa, debido a las mayores complicaciones
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.

Actividad A2C1								
Indicador: Demandas ingresadas en los Juzgados de Primera Instancia Mercantil						META ANUAL	% DE AVANCE	
Eficacia:		Se cumplió con la meta establecida		No se cuenta con información (Meta Anual)		No se alcanzó la meta establecida	13,500	83.17%
Causa:	Falta de modelo de gestión para la implementación de las reformas de ley a los procesos judiciales							
Efecto:	Incorrecta implementación en las reformas judiciales							
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.							

Actividad A3C1								
Indicador: Demandas ingresadas en los Juzgados de Primera Instancia Familiar						META ANUAL	% DE AVANCE	
Eficacia:		Se cumplió con la meta establecida		No se cuenta con información (Meta Anual)		No se alcanzó la meta establecida	19,000	70.86%
Causa:	Implementación deficiente y desarticulada del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares							
Efecto:	Disminución en los conflictos sociales resueltos por la vía judicial y/o alternativa, debido a las mayores complicaciones							
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.							

Actividad A4C1								
Indicador: Demandas ingresadas en los Juzgados de Primera Instancia Oral Mercantil						META ANUAL	% DE AVANCE	
Eficacia:	<div><div>x</div></div>	Se cumplió con la meta establecida	<div><div></div></div>	No se cuenta con información (Meta Anual)	<div><div></div></div>	No se alcanzó la meta establecida	1,000	87.70%
Causa:	Falta de modelo de gestión para la implementación de las reformas de ley a los procesos judiciales							
Efecto:	Incorrecta implementación en las reformas judiciales							
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.							

Actividad A5C1								
Indicador: Causas ingresadas en los Juzgados de Primera Instancia Oral Penal						META ANUAL	% DE AVANCE	
Eficacia:	<div><div>X</div></div>	Se cumplió con la meta establecida	<div><div></div></div>	No se cuenta con información (Meta Anual)	<div><div></div></div>	No se alcanzó la meta establecida	8,820	84.82%
Causa:	Falta de modelo de gestión para la implementación de las reformas de ley a los procesos judiciales							
Efecto:	Incorrecta implementación en las reformas judiciales							
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.							

Actividad A6C1								
Indicador: Causas ingresadas en los procesos para adolescentes						META ANUAL	% DE AVANCE	
Eficacia:	<div><div>X</div></div>	Se cumplió con la meta establecida	<div><div></div></div>	No se cuenta con información (Meta Anual)	<div><div></div></div>	No se alcanzó la meta establecida	310	77.74%
Causa:	Falta de modelo de gestión para la implementación de las reformas de ley a los procesos judiciales							
Efecto:	Incorrecta implementación en las reformas judiciales							
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.							

Actividad A7C1						
Indicador: Demandas ingresadas en los Tribunales Laborales					META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	Se cumplió con la	No se cuenta con	No se alcanzó la			

	 meta establecida	 información (Meta Anual)	 meta establecida	3,780	82.46%
Causa:	Falta de modelo de gestión para la implementación de las reformas de ley a los procesos judiciales				
Efecto:	Incorrecta implementación en las reformas judiciales				
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.				

Actividad A8C1					
Indicador: Efectividad en los centros de justicia alternativa				META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	 Se cumplió con la meta establecida	 No se cuenta con información (Meta Anual)	 No se alcanzó la meta establecida	83.02%	100.23%
Causa:	Limitada gestión del presupuesto y de operación financiera del Poder Judicial con menor independencia				
Efecto:	Percepción de ineficiencia en los procesos judiciales con menor transparencia en los recursos de la institución				
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.				

Actividad A9C1					
Indicador: Efectividad en la central de actuarios y notificadores				META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	 Se cumplió con la meta establecida	 No se cuenta con información (Meta Anual)	 No se alcanzó la meta establecida	76,350	74.33%
Causa:	Limitada gestión del presupuesto y de operación financiera del Poder Judicial con menor independencia				
Efecto:	Percepción de ineficiencia en los procesos judiciales con menor transparencia en los recursos de la institución				
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.				

Actividad A1C2					
Indicador: Acuerdos civiles para resolución				META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	 Se cumplió con la meta establecida	 No se cuenta con información (Meta Anual)	 No se alcanzó la meta establecida	10,350	73.00%
Causa:	Procesos de trabajo y esquemas de organización administrativa antiguos				
Efecto:	Percepción negativa del Poder Judicial				
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.				

Actividad A2C2					
Indicador: Acuerdos civiles para resolución con antecedentes				META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	 Se cumplió con la meta establecida	 No se cuenta con información (Meta Anual)	 No se alcanzó la meta establecida	2,610	85.67%
Causa:	Procesos de trabajo y esquemas de organización administrativa antiguos				
Efecto:	Percepción negativa del Poder Judicial				
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.				

Actividad A3C2					
Indicador: Acuerdos de justicia para adolescentes para resolución				META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	 Se cumplió con la meta establecida	 No se cuenta con información (Meta Anual)	 No se alcanzó la meta establecida	30	140.00%
Causa:	Procesos de trabajo y esquemas de organización administrativa antiguos				
Efecto:	Percepción negativa del Poder Judicial				
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonorense.				

Actividad A4C2						
Indicador: Oficio de resoluciones					META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	<div> <div><div>x</div></div> <div>Se cumplió con la meta establecida</div> <div><div></div></div> <div>No se cuenta con información (Meta Anual)</div> <div><div></div></div> <div>No se alcanzó la meta establecida</div> </div>				6,255	76.58%
Causa:	Procesos de trabajo y esquemas de organización administrativa antiguos					
Efecto:	Percepción negativa del Poder Judicial					
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonoreNSE.					

Actividad A5C2						
Indicador: Resoluciones emitidas en asuntos civiles y penales.					META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	<div> <div><div></div></div> <div>Se cumplió con la meta establecida</div> <div><div></div></div> <div>No se cuenta con información (Meta Anual)</div> <div><div>x</div></div> <div>No se alcanzó la meta establecida</div> </div>				550	57.82%
Causa:	Procesos de trabajo y esquemas de organización administrativa antiguos					
Efecto:	Percepción negativa del Poder Judicial					
Relación con el componente:	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado de Derecho en la sociedad sonoreNSE.					

Actividad A6C2						
Indicador: Acuerdos judiciales elaborados por la Secretaría General de Acuerdos.					META ANUAL	% DE AVANCE
Eficacia:	<div> <div><div></div></div> <div>Se cumplió con la meta establecida</div> <div><div></div></div> <div>No se cuenta con información (Meta Anual)</div> <div><div>x</div></div> <div>No se alcanzó la meta establecida</div> </div>				7,320	63.95%
Causa:	ñ					
Efecto:	Percepción negativa del Poder Judicial					
Relación con el	Promover la paz social a través de una administración de justicia, con diligencia y eficiencia que garantice el Estado					

1. Se deberá agregar las tablas necesarias para cada componente y actividad
2. Los campos META ANUAL y % DE AVANCE, deberán coincidir con los campos del mismo nombre reportados en el ETCA-III-05